

Załącznik nr 1
do Procedury dochodzenia świadczeń
alimentacyjnych na rzecz dzieci
przebywających w pieczy zastępczej

Bydgoszcz, dnia

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy
Wydział Rodzinny i Nieletnich
ul. Grudziądzka 45
85-130 Bydgoszcz

Powód:

małoletni (imię i nazwisko)

zam.

PESEL

reprezentowany przez
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Bydgoszczy
ul. Ogrodowa 9, 85-039 Bydgoszcz
NIP: 554-184-72-07

Pozwany:

imię i nazwisko

zam.

PESEL

Wartość przedmiotu sporu: zł

Pozew o alimenty

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.)

wnoszę o:

- 1) zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego powoda tytułem alimentów kwoty zł (słownie złotych:) miesięcznie, poczynając od pierwszego dnia miesiąca, w którym wniesiono pozew płatnych do rąk (*zawodowej rodziny zastępczej w osobach Państwa / dyrektora placówki w której przebywa dziecko / rodzinny dom dziecka*) w terminie do dnia 10 każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia płatności którejkolwiek z rat,
- 2) przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do pozwu na fakty wskazane w uzasadnieniu pozwu,
- 3) nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.,
- 4) zabezpieczenie powództwa poprzez zobowiązanie pozwanego przez czas trwania procesu do ponoszenia kosztów wychowania i utrzymania małoletniego powoda w kwociezł poczynając od pierwszego dnia miesiąca, w którym wniesiono pozew, płatnej miesięcznie do dnia 10 każdego miesiąca,
- 5) wydanie wyroku zaocznego, gdy zajdą okoliczności z art. 339 k.p.c. i n. oraz nadanie temu wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 333 § 1 pkt 3 k.p.c.,
- 6) przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność strony powodowej,
- 7) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Stosownie do art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. informuję, że powód podjął próbę pozasądowego rozwiązania sporu, która zakończyła się negatywnie.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt 1¹ k.p.c. wymagalność roszczenia określa się na pierwszy dzień miesiąca, w którym wniesiono pozew.

UZASADNIENIE

W przedmiotowej sprawie Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy wykonujący zadania powiatowego centrum pomocy rodzinie dla miasta na prawach powiatu występuje o zasądzenie alimentów na rzecz małoletniego powoda, działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w kwocie po zł miesięcznie wyspecyfikowanych w osnowie pozwu.

Małoletni powód na mocy Postanowienia Sądu o umieszczeniu w pieczy zastępczej z dnia, sygn. akt, w dniu został umieszczony w

dowód:

1. Odpis zupełnego aktu urodzenia powoda,
2. Postanowienie Sądu o umieszczeniu małoletniego w pieczy zastępczej z dnia, sygn. akt,
3. Skierowanie z dnia, znak

Pozwany jako rodzic zgodnie z art. 193 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do dnia dzisiejszego (*jest / nie jest zobowiązany*) do ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej na pokrycie wydatków na utrzymanie dziecka.

dowód:

Decyzja z dnia, znak

Pozwany nie reguluje żadnych świadczeń na rzecz małoletniego powoda, zatem winien być zobowiązany do regulowania na jego rzecz alimentów. Pomimo wysłanego w dniu pisma, pozwany nie zobowiązał się do płacenia dobrowolnych alimentów.

dowód:

Pismo z dnia znak

Na wskazaną kwotę alimentów wynikającą z uzasadnionych potrzeb dziecka, składają się koszty jego utrzymania i wychowania. Według informacji otrzymanej od na zapewnienie dziecku niezbędnych jego potrzeb wydatkowano miesięcznie około: zł: tj. wyżywienie zł, środki higieniczne zł, zakup odzieży, obuwia i bielizny zł, leki zł, rozrywka i wypoczynek zł.

dowód:

Pismo z dnia

Zgodnie z zasadami współżycia społecznego, jak i podstawowymi zasadami ustawy kodeks rodzinny i opiekuńczy, w pierwszej kolejności koszty utrzymania małoletnich dzieci powinni ponosić rodzice. W chwili obecnej w całości koszty utrzymania małoletniego ponosi Miasto Bydgoszcz.

Z tych względów oraz z uwagi na wspomniany w osnowie pisma art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, właściwym jest ustalenie obowiązku alimentacyjnego od pozwanego.

Nadmienić należy, iż zgodnie z art. 135 § 3 pkt. 2 i 3 k.r.o., na zakres świadczeń alimentacyjnych nie wpływają świadczenia, wydatki i inne środki finansowe związane z umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej, o których mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz świadczenie wychowawcze, o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

Pozwany nie podjął współpracy z Ośrodkiem, dlatego też nie jest możliwe dokonanie pełnej oceny jego sytuacji finansowej i bytowej.

Pozwany nie ponosi żadnych wydatków na utrzymanie dziecka, które zapewnia całodobowo (*zawodowa rodzina zastępcza / dyrektor placówki, w której przebywa dziecko / rodzinny dom dziecka*). Wskazana kwota alimentów nie jest wygórowana i służyć ma zaspokojeniu podstawowych potrzeb małoletniego, których nie zapewni piecza zastępcza. Ustalając wnioskowaną kwotę alimentów uwzględniono, iż pozwany jest osobą w wieku produkcyjnym i może podjąć pracę zarobkową.

Powód domaga się zasądzenia alimentów od pierwszego dnia miesiąca, w którym wniesiono pozew.

Jednocześnie Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy, działając w imieniu małoletniego powoda, wnosi o udzielenie zabezpieczenia na czas trwania postępowania poprzez zobowiązanie pozwanego do ponoszenia kosztów utrzymania i wychowania małoletniego powoda w kwocie po zł miesięcznie. Podstawą prawną niniejszego wniosku jest art. 753 § 1 k.p.c., w myśl którego, w sprawach o alimenty zabezpieczenie może polegać na zobowiązaniu obowiązanej do zapłaty uprawnionemu jednorazowo albo okresowo określonej sumy pieniężnej. W sprawach tych podstawą zabezpieczenia jest jedynie uprawdopodobnienie istnienia roszczenia. Jak wskazuje się w jednym z orzeczeń: „Zabezpieczenie nie może zmierzać do zaspokojenia roszczenia, chyba że ustawa stanowi inaczej, a więc art. 753 stanowi właśnie takie odstępstwo.

Ustawodawca racjonalnie założył, że tymczasowe zabezpieczenie roszczeń alimentacyjnych dziecka na czas trwania procesu rozwodowego jego rodziców, które to roszczenia z natury rzeczy mają charakter świadczeń powtarzalnych, zużywanych na bieżące zaspokajanie potrzeb życiowych małoletniego - musiało zostać uregulowane w sposób odmienny od ogólnej zasady udzielania zabezpieczenia.

Prowizoryczny charakter takiego zabezpieczenia wyraża się w tym, że stanowi ono samoistną podstawę świadczeń, niezależną od orzeczenia o tych świadczeniach zawartego w wyroku” (więcej: wyrok SO w Elblągu z 25.09.2019 r., I Ca 500/19, LEX nr 2771888).

Stosownie do art. 96 ust. 1 pkt 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, pozew jest wolny od opłat.

W tym stanie sprawy roszczenie pozwu jest zasadne.

Załączniki:

1. odpis pozwu,
2. odpisy dowodów wymienionych w pozwie,
3. Zaświadczenie z dnia potwierdzające pełnienie przez funkcji Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy,
4. Upoważnienie z dnia udzielone przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy,
5. Upoważnienie Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia dot. wyznaczenia – sekretarza Miasta Bydgoszczy do prowadzenia spraw pracowniczych kierowników miejskich jednostek organizacyjnych.